

Tabela nr 1. Czynności kontrolno-rozpoznawcze i działania pokontrolne organów Państwowej Straży Pożarnej w pierwszej instancji

Lp.	Czynnik inicjujący działanie organu, nazwa zwyczajowa	Organ PSP właściwy do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych w pierwszej instancji, podstawa prawna działania organu		Działanie pokontrolne organu (warianty działania) i podstawy prawne tych działań	
		3	4	5	6
1	2	KP(M) PSP	KW PSP*	KP(M) PSP	KW PSP
1	Kontrole zaplanowane	art. 23 ust. 2 pkt 1 ustawy o PSP: roczny plan czynności kontrolno-rozpoznawczych	-----	Decyzja administracyjna: art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy o PSP lub art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy o PSP	Działanie w trybie odwoławczym (na podstawie odwołania)
2	Kontrola zakładu ZZR Jak w kol. 4, czynności te należy planować, gdy wynikają ponadto z art. 269 ustawy POŚ	art. 23 ust. 2 pkt 2 ustawy o PSP: zgłoszenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej, o którym mowa w art. 250 ustawy POŚ	-----	Decyzja administracyjna: art. 373 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 3 pkt 45 lit. a ustawy POŚ lub art. 373 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 3 pkt 45 lit. a ustawy POŚ	Działanie w trybie odwoławczym (na podstawie odwołania)
3	Kontrola zakładu ZDR Jak w kol. 4, czynności te należy planować, gdy wynikają ponadto z art. 269 ustawy POŚ	art. 23 ust. 2 pkt 2 ustawy o PSP: zgłoszenie zakładu o dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej, o którym mowa w art. 250 ustawy POŚ	art. 23 ust. 2 pkt 2 ustawy o PSP: zgłoszenie zakładu o dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej, o którym mowa w art. 250 ustawy POŚ	-----	Decyzja administracyjna: art. 373 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 3 pkt 45 lit. b ustawy POŚ lub art. 373 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 3 pkt 45 lit. b ustawy POŚ
4	Kontrola zlecona przez starostę	art. 23 ust. 2 pkt 3 ustawy o PSP: zlecenie starosty, o którym mowa w art. 35 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym	-----	Decyzja administracyjna: art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy o PSP lub art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy o PSP oraz powiadomienie organu zlecającego kontrolę o wynikach postępowania w sprawie	Działanie w trybie odwoławczym (na podstawie odwołania)
5	Kontrola na polecenie sądu, prokuratora lub NIK	art. 23 ust. 2 pkt 4 ustawy o PSP: polecenie sądu, prokuratora lub Najwyższej Izby Kontroli	-----	Decyzja administracyjna: art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy o PSP lub art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy o PSP oraz powiadomienie organu polecającego o wynikach postępowania w sprawie	Działanie w trybie odwoławczym (na podstawie odwołania)
6	Opiniowanie obiektów, w tym „odbiór obiektu”	art. 23 ust. 2 pkt 5 ustawy o PSP: zgłoszenie obiektu, dla którego przepisy prawa wymagają wydania przez organy Państwowej Straży Pożarnej opinii lub zajęcia przez nie stanowiska w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Można też uwzględnić jako „pomocniczą” podstawę prawną czynności kontrolno-rozpoznawczych niżej wymienione przepisy:	-----	Decyzja administracyjna: art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy o PSP lub art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy o PSP (UWAGA! <i>Decyzję można wydać tylko w stosunku do obiektu oddanego do użytku)</i>	Działanie w trybie odwoławczym (na podstawie odwołania)
	1) Odbiór obiektu	Art. 56 ust. 1 pkt 4 ustawy – Prawo budowlane	-----	Stanowisko pozytywne (brak sprzeciwu lub uwag) – art. 56 ustawy Prawo budowlane lub wniesienie sprzeciwu lub uwag – art. 56 ustawy Prawo budowlane	-----
				Powiadomienie na podstawie § 15 ust. 1 UZG: • KW PSP, • organu architektoniczno-budowlanego, • organu nadzoru budowlanego o zastrzeżeniach do rozwiązań w projekcie, których zgodność z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej stwierdził rzeczoznawca.	Unieważnienie uzgodnienia dokumentacji projektowej dokonanej przez rzeczoznawcę (postępowanie opisane w tabeli nr 4, wiersz nr 3)
	2) ubieganiem się o koncesję w obrocie materiałami wybuchowymi	art. 12 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej (DzU nr 67, poz. 679 z późn. zm.)	-----	zaświadczenie w trybie art. 12 ust. 2 pkt 10 ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej oraz art. 217 § 2 pkt 1 k.p.a. lub postanowienie (odmowa wydania zaświadczenia), art.	Działanie w trybie odwoławczym (na

	3) ubieganiem się o pozwolenie na przechowywanie i użytkowanie materiałów wybuchowych	art. 14 ust. 2 pkt 8 i ust. 2a ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (DzU nr 117, poz. 1007 z późn. zm.)	-----	219 k.p.a. zaświadczenie w trybie art. 14 ust. 2 pkt 8 i ust. 2a ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych oraz art. 217 § 2 pkt 1 k.p.a. postanowienie (odmowa wydania zaświadczenia), art. 219 k.p.a.	podstawie zażalenia) ----- Działanie w trybie odwoławczym (na podstawie zażalenia)
	4) ubieganiem się o wydanie certyfikatu związanego z przygotowaniem i przechowywanie chmielu	art. 22 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw (...) Dz. U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70 z późn. zm.)	-----	Zaświadczenie w trybie art. 22 ust. 3 pkt 2 ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw (...) oraz art. 217 § 2 pkt 1 k.p.a. Postanowienie (odmowa wydania zaświadczenia), art. 219 k.p.a.	----- Działanie w trybie odwoławczym (na podstawie zażalenia)
	5) spełnieniem w obiektach hotelarskich wymagań określonych w art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy z 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych (§ 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ministra gospodarki i pracy z 19 sierpnia 2004 r. w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których są świadczone usługi hotelarskie)	§ 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ministra gospodarki i pracy z 19 sierpnia 2004 r. w sprawie obiektów hotelarskich (...)	-----	opinia w trybie § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ministra gospodarki i pracy z 19 sierpnia 2004 r. w sprawie obiektów hotelarskich (...) albo protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych – bez uwag	-----
	6) ubieganiem się o organizację wycieczki dla dzieci i młodzieży w rozumieniu rozporządzenia ministra edukacji narodowej z 21 stycznia 1997 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać organizatorzy wycieczki dla dzieci i młodzieży szkolnej, a także zasad jego organizowania i nadzorowania (DzU nr 18, poz. 102, DzU z 2009 r. nr 218, poz. 1696)	odpowiednio: - § 6 ust. 2 pkt 1 lub - § 6 ust. 2 pkt 2b lub - § 6 ust. 2 pkt 3b rozporządzenia MEN w sprawie warunków (...) wycieczki dla dzieci i młodzieży	-----	Opinia (opisowa) w trybie: - § 6 ust 2 pkt 1 lub - § 6 ust. 2 pkt 2b lub - § 6 ust. 2 pkt 3b rozporządzenia MEN albo protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych	-----
	7) ubieganiem się o utworzenie zespołu wychowania przedszkolnego lub punktu przedszkolnego, o których mowa w rozporządzeniu ministra edukacji narodowej z 10 stycznia 2008 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania (DzU nr 7, poz. 38 z późn. zm.)	§ 4 pkt 1 rozporządzenia MEN w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego (...)	-----	Opinia w trybie § 4 pkt 1 rozporządzenia MEN o zapewnieniu w lokalu, w którym mają być prowadzone zajęcia w ramach zespołu lub punktu, bezpiecznych warunków pobytu dzieci, określonych w § 4a tego rozporządzenia	-----
	8) wystąpieniem organizatora imprezy masowej, o którym mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy z 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (DzU nr 62, poz. 504)	art. 25 ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych	-----	Opinia o niezbędnej wielkości sił i środków potrzebnych do zabezpieczenia imprezy masowej, zastrzeżeniach do stanu technicznego obiektu (terenu) oraz o przewidywanych zagrożeniach – art. 25 ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych	Postanowienie** w trybie art. 106 k.p.a. w związku z art. 11 ust. 4 ustawy o BIM w sprawie zastosowania monitoringu lub wniosek do wojewody w trybie art. 11 ust. 5 ustawy o BIM o zastosowanie monitoringu
7	Zawiadomienie przez organ samorządowy o stwierdzeniu zagrożenia życia lub zdrowia	art. 23 ust. 2 pkt 6 ustawy o PSP: zawiadomienia wójta, burmistrza lub prezydenta miasta o stwierdzeniu zagrożenia życia lub zdrowia, niebezpieczeństwa powstania szkód majątkowych w znacznych rozmiarach lub naruszenia środowiska, o którym mowa w art. 78 ustawy z 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (DzU nr 173, poz. 1807 z późn. zm.)	-----	Decyzja administracyjna: art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy o PSP lub art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy o PSP oraz powiadomienie organu zawiadamiającego o wynikach postępowania w sprawie	Działanie w trybie odwoławczym (na podstawie odwołania)
8	Tu bierzemy pod uwagę: • informacje o nieprawidłowościach od obywateli, • żądanie wszczęcia postępowania (postępowanie jest wszczynane i	art. 23 ust. 2 pkt 7 ustawy o PSP – wystąpienie istotnych nowych okoliczności w zakresie stanu bezpieczeństwa na terenie	-----	Decyzja administracyjna: art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy o PSP lub art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy o PSP	Działanie w trybie odwoławczym (na podstawie odwołania)

	<p>tak z urzędu),</p> <ul style="list-style-type: none"> informacje wynikające z bieżącego rozpoznania. 	<p>działania komendy powiatowej (miejskiej) Państwowej Straży Pożarnej. Można też uwzględnić jako „pomocniczą” podstawę prawną czynności kontrolno-rozpoznawczych niżej wymienione przepisy:</p>			
8a	<p>Ocena zgodności ze stanem faktycznym informacji zawartych w warunkach zastępczych lub zamiennych o których mowa w tabeli nr 3 wiersz nr 2 i 2a:</p> <ul style="list-style-type: none"> ekspertyzie (warunki zastępcze WT, warunki zamienne OCHR) <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> wniosku o uwzględnienie warunków zamiennych (WODRO) 	<p>odpowiednio:</p> <ul style="list-style-type: none"> § 2 ust. 2 <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> § 2 ust. 3a WT <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> § 1 ust. 2 OCHR <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> § 8 ust. 3 WODR <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> § 13 ust. 4 WODRO 	<ul style="list-style-type: none"> § 2 ust. 2 <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> § 2 ust. 3a WT <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> § 1 ust. 2 OCHR <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> § 8 ust. 3 WODRO <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> § 13 ust. 4 WODRO 	<p>lub/oraz:</p> <p>Przekazanie do KW PSP informacji odnośnie zgodności danych określonych w ekspertyzie (wniosku) ze stanem faktycznym</p>	<p>Obowiązkowe działania organu opisane w tabeli nr 3 wiersz 2 i 2a (działania organów PSP odnośnie uzgadniania dokumentacji i ekspertyz)</p>
9	<p>Kontrola przewozu drogowego towarów niebezpiecznych oraz wymagań związanych z tym przewozem na terenie przedsiębiorcy posiadającego towary niebezpieczne</p>	<p>art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy z 28 października 2002 r. o przewozie drogowym towarów niebezpiecznych – ADR (DzU nr 199, poz. 1671 z późn. zm.)</p>	<p>-----</p>	<p>wypełnienie listy kontrolnej (art. 29 ust. 4 ADR);</p> <p>spowodowanie, aby pojazd ten wraz z ładunkiem został usunięty na koszt właściciela lub posiadacza pojazdu i zdeponowany w miejscu postojowym umożliwiającym jego bezpieczne pozostawienie (art. 30 ust. 1 pkt 2 ADR) – działanie w trybie postępowania egzekucyjnego: przymus bezpośredni lub wykonanie zastępcze – patrz tabela nr 7, wiersz 2 lub 3</p>	<p>-----</p> <p>Działanie jako organu odwoławczego w trybie postępowania egzekucyjnego, odpowiednio jak w wierszach nr 2 lub 3, kolumna nr 8 tabeli nr 7</p>
10	<p>Wydawanie innych zaświadczeń***</p>	<p>art. 218 § 2 k.p.a.: Organ administracji publicznej, przed wydaniem zaświadczenia, może przeprowadzić w koniecznym zakresie postępowanie wyjaśniające</p>	<p>-----</p>	<p>Zaświadczenie w trybie art. 217 § 2 pkt 1 k.p.a.</p> <p>odmowa wydania zaświadczenia – postanowienie w trybie art. 219 k.p.a.</p>	<p>-----</p> <p>Działanie w trybie odwoławczym (na podstawie zażalenia)</p>